



Test de pneus d'hiver 2025 : 225/40 R18 92V



Marque Type	GOODYEAR ULTRAGRIP PER-FORMANCE 3	MICHELIN PILOT ALPIN 5	BRIDGESTONE BLIZZAK 6	DUNLOP WINTER SPORT 5	HANKOOK WINTER I*CEPT EVO3 W330	CONTINENTAL WINTER-CONTACT TS 870 P	KLEBER KRISALP HP3	NOKIAN TYRES SNOWPROOF P	MOMO W-20 NORTH POLE	CEAT WINTERDRIVE	MATADOR MP93 NORDICCA	UNIROYAL WINTEREXPERT	FULDA KRISTALL CONTROL HP2	SEMPERIT SPEED-GRIP 5	GT RADIAL WINTERPRO 2 SPORT	GITI GITIWINTER W2
Étiquette UE ¹⁾	D/B/B (71 dB)	D/B/B (70 dB)	C/B/B (70 dB)	D/C/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	C/B/B (71 dB)	D/B/A (69 dB)	C/B/B (70 dB)	D/B/B (72 dB)	D/C/B (70 dB)	C/C/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (70 dB)	D/B/B (71 dB)

Sécurité de conduite ²⁾																
Chaussée sèche	60%	72%	68%	60%	64%	62%	62%	54%	56%	50%	46%	44%	42%	44%	44%	40%
Chaussée mouillée	74% ³⁾	64%	68%	62%	64%	64%	56%	56%	62%	52%	50%	66%	54%	68%	48%	58%
Chaussée hivernale	66%	68%	60%	62%	58%	58%	72%	54%	56%	70%	58%	54%	60%	58%	54%	46%
Note sécurité	68%	68%	66%	62%	58%	58%	56%	54%	56%	50%	46%	44%	42%	44%	44%	40%

Bilan environnemental ²⁾																
Usure	94%	80%	68%	72%	88%	62%	60%	60%	72%	78%	58%	62%	66%	54%	50%	48%
Abrasion	80%	80%	72%	68%	76%	74%	70%	72%	72%	70%	66%	68%	70%	62%	56%	
Efficacité ³⁾	68%	60%	68%	72%	70%	78%	66%	60%	54%	62%	70%	68%	70%	68%	56%	62%
Bruit	54%	54%	44%	42%	30%	56%	50%	46%	54%	50%	54%	42%	42%	40%	42%	46%
Durabilité	38%	48%	44%	38%	48%	56%	48%	48%	28%	26%	54%	56%	38%	54%	32%	32%
Note bilan environn.	76%	70%	64%	64%	72%	66%	60%	60%	54%	66%	58%	62%	62%	54%	50%	48%

Note finale																
Note finale	70%	68%	66%	62%	62%	60%	58%	56%	56%	54%	50%	50%	48%	46%	46%	42%
Évaluation par étoiles	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★
Appréciation TCS ⁴⁾	très recommandé	très recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé

	GOODYEAR	MICHELIN	BRIDGESTONE	DUNLOP	HANKOOK	CONTINENTAL	KLEBER	NOKIAN TYRES	MOMO	CEAT	MATADOR	UNIROYAL	FULDA	SEMPERIT	GT RADIAL	GITI	
+ Forces	+ Pneu très équilibré	+ Pneu très équilibré	+ Pneu très équilibré	+ Pneu très équilibré	+ Très bon à l'usure	+ Meilleure note en termes d'efficacité	+ Bon sur sol sec, sur la neige et le verglas	+ Bon à l'usure	+ Bon sur sol mouillé	+ Bon sur la neige et le verglas	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Meilleure note en termes de durabilité	+ Bon sur la neige et le verglas	+ Bon sur sol mouillé	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'efficacité
- Faiblesses	+ Meilleure sécurité de conduite	+ Meilleure sécurité de conduite	+ Bon sur sols sec et mouillé	+ Bon sur sols sec et mouillé	+ Bon sur sols sec et mouillé	+ Meilleure note en termes de durabilité	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon en termes d'abrasion du pneu

¹⁾ 1^{re} lettre: note pour la consommation (A-G)
²⁾ 2^e lettre: note pour l'adhérence sur le mouillé (A-G)
³⁾ 3^e lettre/chiffre: bruit extérieur (dB (A))
⁴⁾ pondération: sécurité de conduite 70%, bilan environnemental 30%
⁵⁾ poids/consommation; la consommation d'énergie est influencée par la résistance au roulement et le poids (masse en rotation) du pneu.
⁶⁾ voir limites d'exigences
⁷⁾ meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)
⁸⁾ plus mauvaise note dans ce critère (en rouge respectivement blanc sur rouge et en gras)
⁹⁾ mène à la dépréciation

Bilan environnemental
Le nouveau critère principal, le bilan environnemental, se base sur les sous-critères « durée de vie » (usure/kilométrage), « efficacité », « abrasion du pneu » (quantité de gomme perdue), « bruit » et « durabilité ».

- Le sous-critère « efficacité » se base sur les critères individuels « poids du pneu » (impact sur la dynamique de conduite) et « consommation de carburant ».
- Le sous-critère « bruit » se base sur les critères individuels « bruit intérieur » (évaluation subjective) et « bruit extérieur ».
- L'évaluation du sous-critère « durabilité » résulte d'un calcul des bonus et des malus portant sur douze aspects environnementaux au total. Il s'agit entre autres du pays de fabrication du pneu, de la certification de la fabrication selon différentes normes ISO, des éventuelles substances nocives contenues et de la réutilisation dans le cadre d'un rechapage. Pour la collecte des données et des informations qui ne sont pas liées aux propriétés spécifiques du produit, les fabricants de pneus ou les fournisseurs sont consultés ou sont tenus de présenter les documents correspondants. La mise à disposition et la validité des documents déterminent l'attribution des bonus et des malus.

Appréciation TCS
• « excellent »: le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
• « très recommandé »: le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
• « recommandé »: le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
• « recommandé avec réserve »: le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
• « non recommandé »: le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats du test peuvent être reportés aux dimensions voisines de la même série. Comme les critères d'évaluation et les profils d'exigences sont constamment adaptés, les évaluations des pneus peuvent différer des résultats de l'année précédente.

Note finale en cas de dépréciation
• Si un sous-critère (p. ex. aquaplaning transversal) est « insuffisant » (18-0%), l'évaluation groupée (chaussée mouillée) ne peut être que « insuffisant ».
• Si l'évaluation groupée est « satisfaisant », « suffisant » ou « insuffisant », les critères principaux « sécurité de conduite » ou « bilan environnemental » ne peuvent pas être meilleurs que l'évaluation groupée concernée.
• Si un critère principal est « suffisant » ou « insuffisant », la note finale ne peut pas être meilleure que le critère principal concerné.

Exigences pour l'appréciation TCS*	
>80%	★★★★★ excellent
>60%	★★★★ très recommandé
>40%	★★★ recommandé
>20%	★★ recommandé avec réserve
>0%	★ non recommandé

* En cas de note globale identique, les pneus sont triés par catégorie en fonction de leur score dans les critères principaux « sécurité de conduite » et « bilan environnemental ». S'il y a plusieurs pneus avec la même note globale, les pneus qui gagnent des places au classement sont ceux qui sont meilleurs dans les critères mentionnés.

© TCS Test & Technique, Ostermundigen
Doctech : 2025-09-01
Index : 2
N° actuel : 2025-09-01_FR
RBL
Date : 5.9.2025



Test de pneus d'hiver 2025 : 225/40 R18 92V



Marque Type	POINT S WINTER S	FIRESTONE WINTERHAWK 4	MAXXIS PREMITRA SNOW WP6	APOLLO ASPIRE XP WINTER	RADAR DIMAX WINTER	NANKANG WINTER ACTIVA 4	LANDSAIL WINTER LANDER	PETLAS SNOWMASTER 2 SPORT	IMPERIAL SNOWDRAGON UHP	TOMKET SNOWROAD PRO 3	STAR PERFORMER STRATOS UHP	GOODRIDE SW608	EVERGREEN EW66 ⁸⁾	CST MEDALLION WINTER WCP1	SYRON EVEREST 2 ⁸⁾
Étiquette UE ⁵⁾	C/C/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	D/B/B (70 dB)	D/B/B (72 dB)	C/B/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	C/B/B (72 dB)	C/B/B (72 dB)	C/C/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	D/C/B (72 dB)

Sécurité de conduite ²⁾															
Chaussée sèche	38%	38%	36%	28%	42%	14%	30%	4%	52%	32%	40%	38%	14%	40%	10%
Chaussée mouillée	54%	58%	50%	58%	18%	50%	58%	42%	2%	0%	0%	0%	0%	50%	0%
Chaussée hivernale	60%	66%	52%	56%	64%	6%	4%	8%	48%	58%	56%	38%	16%	0%	82%
Note sécurité	38%	38%	36%	28%	18%	6%	4%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Bilan environnemental ²⁾															
Usure	62%	56%	74%	60%	98% ⁹⁾	36% ⁹⁾	58%	52%	70%	80%	70%	56%	52%	64%	46%
Abrasion	66%	66%	74%	64%	78%	54%	62%	66%	76%	74%	72%	64%	62%	68%	56%
Efficacité ³⁾	70%	72%	68%	56%	52%	58%	60%	68%	64%	72%	70%	68%	64%	50%	62%
Bruit	54%	46%	42%	36%	46%	42%	46%	48%	46%	54%	48%	42%	42%	28%	44%
Durabilité	54%	46%	26%	40%	26%	28%	20%	20%	20%	28%	26%	20%	20%	20%	18%
Note bilan environn.	62%	56%	64%	56%	52%	36%	54%	52%	62%	70%	64%	54%	52%	50%	46%

Note finale	38%	38%	36%	28%	18%	6%	4%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
-------------	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Évaluation par étoiles Appréciation TCS ⁴⁾	★★		★★		★		★		★		★		★		★	
	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	non recommandé	non recommandé	non recommandé	non recommandé	non recommandé	non recommandé	non recommandé	non recommandé	non recommandé	non recommandé	non recommandé	non recommandé

+ Forces - Faiblesses	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité + Bon en termes d'efficacité sur sol sec ⁷⁾ - Points faibles sur sol sec ⁷⁾ - Légers points faibles sur sol mouillé	+ Bon sur la neige et le verglas + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Points faibles sur sol sec ⁷⁾ - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles à l'usure	+ Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Points faibles sur sol sec ⁷⁾ - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles sur la neige et le verglas - Points faibles en termes de durabilité	+ Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Points faibles sur sol sec ⁷⁾ - Légers points faibles sur sol mouillé - Légers points faibles sur la neige et le verglas - Légers points faibles en termes d'efficacité	+ Meilleure note à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité sur la neige et le verglas - Faible sur sol mouillé ⁷⁾ - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles sur sol sec - Légers points faibles en termes d'efficacité	- Faible sur sol sec - Faible sur la neige ⁷⁾ - Kilométrage le plus faible - Plus mauvais bilan environnemental	+ Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Faible sur la neige ⁷⁾ - Points faibles sur sol sec - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles sur sol mouillé	+ Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Faible sur sol sec ⁷⁾ - Faible sur la neige - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles sur sol mouillé	+ Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Faible sur sol mouillé ⁷⁾ - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles sur la neige et le verglas - Légers points faibles sur sol sec	+ Très bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Faible sur sol mouillé ⁷⁾ - Points faibles sur sol sec - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles sur la neige et le verglas	+ Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Faible sur sol mouillé ⁷⁾ - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles sur la neige et le verglas - Légers points faibles sur sol sec	+ Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Faible sur sol mouillé ⁷⁾ - Points faibles sur sol sec - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles sur la neige et le verglas	+ Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Faible sur sol mouillé ⁷⁾ - Points faibles sur sol sec - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Bon en termes d'abrasion du pneu + Bon en termes d'efficacité - Faible sur sol mouillé ⁷⁾ - Points faibles sur sol sec - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles en termes de durabilité	+ Bon à l'usure + Bon en termes d'abrasion du pneu - Faible sur la neige ⁷⁾ - Pneu le plus bruyant - Le plus mauvais en termes d'efficacité - Points faibles en termes de durabilité	+ Meilleure note sur la neige et le verglas + Bon en termes d'efficacité - Faible sur sol mouillé ⁷⁾ - Faible sur sol sec - Points faibles en termes de durabilité - Légers points faibles à l'usure
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	---	---	--	--

¹⁾ 1^{re} lettre: note pour la consommation (A-G)
²⁾ 2^e lettre: note pour l'adhérence sur le mouillé (A-G)
³⁾ 3^e lettre/chiffre: bruit extérieur (dB (A))
⁴⁾ pondération: sécurité de conduite 70%, bilan environnemental 30%
⁵⁾ poids/consommation; la consommation d'énergie est influencée par la résistance au roulement et le poids (masse en rotation) du pneu.
⁶⁾ voir limites d'exigences
⁷⁾ meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)
⁸⁾ plus mauvais note dans ce critère (en rouge respectivement blanc sur rouge et en gras)
⁹⁾ mène à la dépréciation
¹⁰⁾ indice de vitesse H

Bilan environnemental
Le nouveau critère principal, le bilan environnemental, se base sur les sous-critères « durée de vie » (usure/kilométrage), « efficacité », « abrasion du pneu » (quantité de gomme perdue), « bruit » et « durabilité ».

- Le sous-critère « efficacité » se base sur les critères individuels « poids du pneu » (impact sur la dynamique de conduite) et « consommation de carburant ».
- Le sous-critère « bruit » se base sur les critères individuels « bruit intérieur » (évaluation subjective) et « bruit extérieur ».
- L'évaluation du sous-critère « durabilité » résulte d'un calcul des bonus et des malus portant sur douze aspects environnementaux au total. Il s'agit entre autres du pays de fabrication du pneu, de la certification de la fabrication selon différentes normes ISO, des éventuelles substances nocives contenues et de la réutilisation dans le cadre d'un rechapage. Pour la collecte des données et des informations qui ne sont pas liées aux propriétés spécifiques du produit, les fabricants de pneus ou les fournisseurs sont consultés ou sont tenus de présenter les documents correspondants. La mise à disposition et la validité des documents déterminent l'attribution des bonus et des malus.

Appréciation TCS
• « excellent »: le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
• « très recommandé »: le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
• « recommandé »: le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
• « recommandé avec réserve »: le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
• « non recommandé »: le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats du test peuvent être reportés aux dimensions voisines de la même série. Comme les critères d'évaluation et les profils d'exigences sont constamment adaptés, les évaluations des pneus peuvent différer des résultats de l'année précédente.

Note finale en cas de dépréciation
• Si un sous-critère (p. ex. aquaplaning transversal) est « insuffisant » (18-0%), l'évaluation groupée (chaussée mouillée) ne peut être que « insuffisant ».
• Si l'évaluation groupée est « satisfaisant », « suffisant » ou « insuffisant », les critères principaux « sécurité de conduite » ou « bilan environnemental » ne peuvent pas être meilleurs que l'évaluation groupée concernée.
• Si un critère principal est « suffisant » ou « insuffisamment », la note finale ne peut pas être meilleure que le critère principal concerné.

Exigences pour l'appréciation TCS*	
>80%	★★★★★ excellent
>60%	★★★★ très recommandé
>40%	★★★ recommandé
>20%	★★ recommandé avec réserve
>0%	★ non recommandé

* En cas de note globale identique, les pneus sont triés par catégorie en fonction de leur score dans les critères principaux « sécurité de conduite » et « bilan environnemental ». S'il y a plusieurs pneus avec la même note globale, les pneus qui gagnent des places au classement sont ceux qui sont meilleurs dans les critères mentionnés.